

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



L-2 - Corso di Laurea in Biotecnologie (L102)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2019

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento:

Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie

Classe: L-2 - Biotecnologie

Sede: Sede - Polo didattico-via del Giochetto - Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Manuela Rebora (Docente)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

26 Giugno 2019 (approvazione dei Regolamenti didattici)

25 Ottobre 2019 (Realazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La modalità di diffusione online è funzionale. Tuttavia, si fa presente che la percentuale di esiti a libero accesso presso: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/> per il Corso di Laurea in Biotecnologie risulta essere solo del 15%.

Proposte:

La CP invita i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari e a sollecitarne la compilazione.

Inoltre, gli studenti suggeriscono di organizzare a inizio anno un incontro con docenti, rappresentanti e nuovi studenti in occasione dell'inizio delle lezioni al fine di illustrare agli studenti l'importanza di tale strumento di valutazione per migliorare l'organizzazione del Corso di Studi.

Chiarire in sede idonea le ragioni di una così limitato numero di autorizzazione dei report

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Dalla valutazione dei risultati non risultano particolari criticità che necessitano di interventi correttivi.

Proposte:

La CP suggerisce di discutere i risultati della valutazione nell'ambito di un Consiglio del Corso di Laurea.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Come emerso dal confronto con gli studenti, un crescente numero di docenti ha fatto uso della piattaforma Unistudium.

Per quanto riguarda la qualità del materiale didattico questa risulta essere globalmente buona. A conferma di ciò, il materiale didattico fornito risulta essere adeguato come emerge dalla valutazione degli studenti che relativamente al Corso di Laurea al quesito n.3 attribuiscono un punteggio medio di 7,7.

Proposte:

Per quanto riguarda la qualità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, non si ravvisa la necessità di proporre azioni correttive di particolare rilievo in quanto nei quesiti considerati la valutazione risulta nella maggior parte dei casi pienamente sufficiente

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Dalla analisi della scheda SUA 2018 (Quadro B4), non emergono criticità per quanto riguarda le aule e le attrezzature del polo didattico. A conferma di ciò, relativamente al Quesito D15 la media del punteggio è 7,6

Proposte:

Non si rilevano criticità

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Dalla rilevazione delle valutazioni degli studenti (quesito D4) emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite per tutti i corsi in modo chiaro all'inizio del corso (punteggio medio di 8,2).

Proposte:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Alla domanda D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" lo score medio del corso di laurea è 8,2 in media con quello di Dipartimento.

Proposte:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Non sono emerse situazioni critiche anche dal confronto con i rappresentanti degli studenti

Proposte:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Le informazioni relative al monitoraggio del corso di studio sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS – dati di ingresso, di percorso e di uscita. Nello stesso quadro è altresì inserito il link ai dati rilevati da University. Il CdS ha fatto propri i suggerimenti e le indicazioni fornite dalla Scheda di Monitoraggio 2018 del Corso, elaborata dal Gruppo di Riesame ed ha individuato e/o messo in atto adeguate misure correttive (CdS del 06.02.2018 verbale n. 1/2018).

Proposte:

La CP ritiene adeguate le misure correttive messe in atto dal CdS

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Per contrastare il forte tasso di abbandono tra il primo e secondo anno che si evince dalla scheda di monitoraggio annuale si è inteso potenziare ulteriormente le attività di orientamento in ingresso e le attività di tutoraggio. L'adesione del CdS al PLS (Piano Lauree Scientifiche) rappresenta un punto di forza del corso in tal senso. Infatti, nell'ambito del PLS sono state intraprese diverse iniziative volte ad orientare gli studenti delle scuole medie superiori verso una scelta più consapevole al fine di ridurre ulteriormente il tasso di abbandono e il numero di fuori corso. In particolare, l'Azione A-Laboratorio per l'insegnamento delle scienze di base e l'Azione B-Attività Didattiche di Autovalutazione, hanno visto coinvolti molti studenti, provenienti da diverse scuole della Regione, in attività sia di esercitazioni pratiche presso i laboratori didattici del CdS che nello svolgimento di test di autovalutazione inerenti le principali problematiche affrontate nel campo della Biologia e delle Biotecnologie.

Proposte:

La CP condivide le misure correttive messe in atto dal CdS.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Dall'analisi del Rapporto del Riesame ciclico emerge che sono già state intraprese diverse azioni correttive ed altre sono state pianificate.

Proposte:

La CP ritiene adeguate le misure correttive intraprese

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Dall'analisi dei dati risulta che il CdS ha tenuto conto, nel suo insieme, delle raccomandazioni espresse dalla CP.

Proposte:

La CP ritiene adeguate le misure correttive intraprese

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Dalla Scheda SUA (quadro C2) risulta che la maggior parte degli studenti manifesta l'intenzione di continuare la carriera universitaria iscrivendosi ad un corso magistrale (84,5%), ma in ogni caso è interessata ad intraprendere rapporti con il mondo del lavoro.

Va rilevato che una percentuale significativa non sa ancora indicare il tipo di lavoro cercato e mediamente non sa specificare gli aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca dello stesso. A tale riguardo, per venire incontro agli studenti, il CdS ha stipulato numerose convenzioni con strutture esterne (enti pubblici e privati operanti nel settore delle biotecnologie) per lo svolgimento di attività di tirocinio e tesi. La lista delle strutture convenzionate è a disposizione degli studenti presso la segreteria del CdS.

Dal quadro C3 della Scheda SUA risulta che la percentuale di studenti che decide di svolgere tirocini in azienda o comunque fuori Ateneo non è molto elevata. Tuttavia, in questo anno è stata completata l'azione di monitoraggio del grado di soddisfazione delle aziende ospitanti attraverso la somministrazione di un questionario specifico compilato dal Tutor aziendale.

Proposte:

Sebbene siano state intraprese diverse iniziative volte a promuovere scambi tra mondo accademico e mondo del lavoro, si ritiene che sarebbe utile incentivare ulteriormente tali scambi e intraprendere anche azioni di monitoraggio mirate a verificare gli esiti occupazionali.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

Non sono emerse particolari criticità a livello di insegnamento, il CdS non ha ritenuto necessaria alcuna segnalazione.

Proposte:

La CP non ritiene necessari altri interventi correttivi

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

La CP non ritiene necessario specifiche modifiche.

Considerando che le modifiche apportate all'ordinamento riguardano prevalentemente il terzo anno, solo il prossimo anno sarà possibile rilevare eventuali criticità.

Proposte:

Non si rilevano criticità

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa. E' inoltre attivo uno spazio d'ascolto nel sito web del Dipartimento all'indirizzo <http://www.dccb.unipg.it/contacts>.

Proposte:

Non si rilevano criticità

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi: Dall'esame della scheda SUA e del Monitoraggio annuale emerge che nell'insieme il CdS svolge un'azione di controllo costante delle proprie attività.

Proposte:

Non si rilevano criticità

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni riportate nella pagina web relativa al CdS risultano nella maggior parte dei casi complete e

aggiornate. Tali informazioni sono presenti nel sito web del Dipartimento, pagina dell'offerta formativa dell'Università e sul sito web del CdS.

Proposte:

Invitare i docenti a rivedere ciclicamente i contenuti delle schede didattiche dei propri corsi ed apportare, se necessario, aggiornamenti e correzioni

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le linee guida fornite dal Presidio di Qualità.

Proposte:

Non si rilevano criticità

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS risultano coerenti con quanto dichiarato nelle schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo.

Proposte:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Campo non compilato