

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**LM-8 - Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie molecolari e industriali (LM46)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

**2019**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:**

Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:**

Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie molecolari e industriali (LM46)

**Classe:** M-8-Biotecnologie industriali

**Sede:** Polo didattico di Via del Giochetto - Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Manuela Rebora (Docente)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

## DATE DELLE SEDUTE

6 Giugno 2019 (approvazione dei Regolamenti didattici)

25 Ottobre 2019 (Relazione annuale)

## QUADRO A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

#### **Analisi:**

La modalità di diffusione online è funzionale.

La percentuale di esiti a libero accesso presso: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/> per il Corso di Laurea in BMI risulta essere il 100%. Tuttavia la percentuale di moduli/insegnamenti valutati è circa il 60% del totale.

#### **Proposte:**

Una causa della bassa % di corsi valutati potrebbe essere il basso numero di iscritti che in molti casi potrebbe non consentire il raggiungimento del valore soglia richiesto per la validità della valutazione.

La CP invita i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari e a sollecitarne la compilazione

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

#### **Analisi:**

*Non risultano particolari problematiche*

#### **Proposte:**

*(descrizione)*

## QUADRO B

### Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

#### **Analisi:**

*Dall'analisi effettuata risulta che il dato relativo al quesito n.3 evidenzia la piena soddisfazione degli studenti (punteggio medio: 9,0).*

**Proposte:**

*Non emergono criticità*

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Analisi:**

*Dalla analisi della scheda SUA 2019 (Quadro B4), non emergono criticità per quanto riguarda le aule e le attrezzature del polo didattico. A conferma di ciò, relativamente al Quesito D15 la media del punteggio è 8,1*

**Proposte:**

*Non emergono criticità*

## QUADRO C

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

**Analisi:**

*Dalla rilevazione delle valutazioni degli studenti (quesito D4) emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite per tutti i corsi in modo chiaro all'inizio del corso (punteggio medio di 9,2, di un punto superiore rispetto all'anno precedente).*

**Proposte:**

*Non emergono criticità*

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**

*Alla domanda D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" lo score medio del corso di laurea è 9,2, nettamente superiore a quello medio di Dipartimento (8,3).*

**Proposte:**

*Non emergono criticità*

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**

*Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive*

**Proposte:**

*Non risultano emerse situazioni critiche*

**QUADRO D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

**Analisi:**

Come riportato nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS e nella scheda di Monitoraggio 2018, la numerosità del corso è ancora esigua.

Il Consiglio del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie ha preso in visione e discusso la Scheda di Monitoraggio del CdLM in Biotecnologie Molecolari e Industriali elaborata dal Gruppo di Riesame (riunione del 06.12.2018), facendo proprie le indicazioni fornite

**Proposte:**

*La CP suggerisce di insistere sulle azioni di orientamento per incrementare il numero di iscritti.*

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

*Come evidenziato nel punto D1, la criticità maggiore del Corso di Laurea è l'esiguo numero degli iscritti. Tuttavia, dalla scheda di Monitoraggio annuale 2018 risulta che "i correttivi introdotti negli anni precedenti volti ad incrementare il numero di immatricolati cominciano ad avere successo."*

**Proposte:**

*La CP suggerisce di monitorare l'andamento degli anni successivi per verificare se si tratta di un trend in via di consolidamento.*

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:**

*Dall'analisi dei dati risulta che il CdS ha tenuto conto, nel suo insieme, delle raccomandazioni espresse dalla CP.*

**Proposte:**

*La CP suggerisce di proseguire con le azioni correttive volte ad aumentare il numero degli iscritti.*

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

*Nel quadro C2 della Scheda SUA 2019 è riportato il link di AlmaLaurea dove è possibile consultare i dati relativi all'occupazione. In particolare, dal suddetto quadro della scheda SUA emerge che, pur tenendo conto del fatto che il numero di laureati è ancora esiguo, in tempi brevi il tasso di occupazione è elevato. La CP ritiene utile incrementare le iniziative volte a promuovere scambi tra mondo accademico e mondo del lavoro.*

**Proposte:**

*La CP ritiene utile incrementare le iniziative volte a promuovere scambi tra mondo accademico e mondo del lavoro.*

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:**

*A tutt'oggi il CdS non ha segnalato alla CP alcuna criticità.*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:**

*La CP non ritiene necessario specifiche modifiche.*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:**

*Eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e puntualmente discusse*

nel corso di riunioni della CP stessa. Inoltre, l'esiguo numero di iscritti consente uno scambio diretto e costante tra studenti e docenti.

Nel sito web del Dipartimento all'indirizzo

<http://www.dccb.unipg.it/contacts> è attivo uno spazio d'ascolto

**Proposte:**

*(descrizione)*

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:**

*Dall'esame della scheda SUA e del Monitoraggio annuale emerge che il CdS svolge un'azione di controllo costante delle proprie attività.*

**Proposte:**

*Non emergono criticità*

## QUADRO E

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

**Analisi:**

*Le informazioni riportate nella pagina web relativa al CdS risultano complete e aggiornate.*

**Proposte:**

*Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.*

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

**Analisi:**

*Le schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le linee guida fornite dal Presidio di Qualità.*

**Proposte:**

*Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.*

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

**Analisi:**

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS risultano coerenti con quanto dichiarato nelle schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo.

**Proposte:**

*Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.*

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

*Campo non compilato*