

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



L-13 - Corso di Laurea in Scienze biologiche (L063)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2020

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2020

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Triennale in Scienze Biologiche

Classe: L-13

Sede: Via del Giochetto 06122 - Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Paola Belanzoni (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Luigi Catacuzzeno (Docente)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Antonia Concetta Elia (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof. Assunta Marrocchi (Docente)

Prof. Serena Porcellati (Docente)

Prof. Paola Sassi (Docente)

Sig. Bouallagui Nadia CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Del Sole Benedetta CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Dominici Jacopo CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Fiorucci Costanza CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ghetti Gorini Gianluca CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Moriconi Marta CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Qama Tiziana CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ruggiero Salvatore CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

31 Luglio 2020 (approvazione dei Regolamenti Didattici)
27 Ottobre 2020 (Relazione annuale)
20 Novembre 2020 (approvazione del Calendario degli esami e delle prove finali A.A. 2020/2021 e approvazione della Relazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La compilazione on-line dei questionari sulla valutazione della didattica ha favorito l'adesione di una maggiore percentuale di studenti, sia frequentanti che non. Tale adesione è stata favorita grazie anche alla combinazione della compilazione dei questionari con la prenotazione tramite SOL agli appelli d'esame nella piattaforma ESSE3.

Proposte:

Si propone di continuare a sensibilizzare i docenti ed i rappresentanti degli studenti ad illustrare le modalità per la valutazione della didattica e a segnalare la data di inizio della stessa.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Nella seduta del Consiglio Intercorso dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale di Area Biologica e Naturalistica del 28 gennaio 2020, la valutazione della didattica è stato un punto all'ordine del giorno. In tale seduta sono state evidenziate e ampiamente discusse le criticità, a cui è seguito un colloquio individuale del Presidente del CdS con il docente interessato. Inoltre, sono stati designati docenti capofila per la soluzione di eventuali problemi e criticità per ciascun anno di corso: 1° anno – Lucentini; 2° anno – Rosignoli; 3° anno – Pasqualini.

Proposte:

Si suggerisce di monitorare affinché almeno una seduta del Consiglio di CdS sia riservata alla discussione dei risultati della valutazione della didattica.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Il quesito D3 ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?") fornisce una media di Corso di Laurea di 7.8, leggermente superiore a quello dell'anno precedente 2018-2019. Solo gli

insegnamenti di Chimica Generale, Botanica, Fisiologia generale, Fisica, Genetica e Laboratorio di Informatica riportano uno score inferiore a 7. In particolare, per alcuni di questi insegnamenti, anche in relazione alla mancanza delle conoscenze preliminari, come indicato al punto D1 del rilevamento opinione degli studenti, si evidenziano delle importanti criticità. Per l'insegnamento di Fisica, su indicazione dei rappresentanti degli studenti nella Commissione Paritetica (CP), si evidenzia l'assenza di materiale didattico caricato sulla piattaforma UniStudium. Inoltre, in accordo ai rappresentanti degli studenti, la struttura prettamente teorica del suddetto corso non risulta essere adeguata al fine del superamento delle prove di esame che, invece, si basano su svolgimento di esercizi pratici.

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del Corso di Laurea e al Referente per la Qualità (RQ) di sollecitare i docenti ad inserire in tempo reale il materiale didattico nella piattaforma UniStudium. Si suggerisce, inoltre di:

1. aumentare l'attività di supporto didattico per gli insegnamenti di Chimica Generale, Fisica e Laboratorio di Informatica;
2. fornire maggiori conoscenze di base per l'insegnamento di Fisica.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Relativamente al Quesito D15 ("Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?"), alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 ed in base alle disposizioni di Ateneo di non valutare questo quesito per gli insegnamenti del secondo semestre, è stata considerata solo la media del punteggio degli insegnamenti del primo semestre, che risulta pari a 7,6, leggermente superiore a quella del Dipartimento (7.51). Solo per gli insegnamenti di Anatomia Comparata, Microbiologia, Fisiologia Generale, Biologia Molecolare e Fisiologia Vegetale si registra uno score inferiore a 7. Per l'insegnamento di Chimica Biologica lo score è inferiore a 6.

Le aule utilizzate per la didattica sono ritenute dagli studenti sufficientemente decorose. I rappresentanti degli studenti nella CP rilevano criticità per l'aula E del padiglione W e l'aula 3.1, per gli insegnamenti sopraelencati, ritenute complessivamente poco adeguate per numero di sedute, sistema di amplificazione e ubicazione.

Proposte:

Si suggerisce di intraprendere azioni mirate per migliorare la fruibilità delle due aule segnalate.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note nelle schede dell'insegnamento compilate nel Portale di Ateneo, sezione "Offerta didattica dell'ateneo 2019-2020". Tali schede sono state compilate nella quasi totalità. La voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" risulta non sempre esaustiva, limitandosi alla descrizione "esame scritto" o "esame orale" e non dettagliando le modalità di espletamento dell'esame. Tale compilazione non soddisfa quindi le indicazioni operative del Presidio di Qualità.

Proposte:

Si reitera la richiesta di vigilare, da parte del Presidente del CdS, sulla corretta compilazione delle schede d'insegnamento, secondo le linee guida del Presidio di Qualità.

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Relativamente al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), la media del punteggio del Corso di Laurea è 8.33, di poco inferiore a quella dell'anno accademico 2018-2019 (8.39) e del Dipartimento (8.4). Una certa criticità è stata evidenziata per l'insegnamento di Chimica Generale, che ha score inferiore a 7, e per il Laboratorio di Informatica, che ha uno score inferiore a 6.

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del CdS di raccomandare ai docenti con score inferiore a 7 di definire più chiaramente le modalità di valutazione dell'apprendimento e di applicare effettivamente tali modalità. Inoltre, si reitera la richiesta al Presidente del CdS di vigilare sulla compilazione delle schede di insegnamento.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Una situazione di criticità è stata evidenziata per l'insegnamento di Laboratorio di Informatica, per il quale la modalità di valutazione è ritenuta dagli studenti non in linea con quella dichiarata.

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del CdS un'azione di tutoraggio per il Laboratorio di Informatica come discusso e proposto al punto B1 e un confronto tra il docente e gli studenti per correggere tale criticità.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

La Scheda di monitoraggio annuale e la sua analisi da parte del gruppo di Riesame sono state discusse nella

seduta del CdS il 19/11/2019. Le informazioni relative al monitoraggio del CdS sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS – dati di ingresso, di percorso e di uscita - quadro in cui vengono messe in evidenza le oscillazioni del numero di immatricolati nei vari A.A., fattore determinato dall'adozione o meno del numero programmato a livello locale. Gli avvisi di carriera al primo anno sono costanti essendo il numero degli immatricolati regolato dall'accesso programmato locale. L'istituzione di tale numero programmato ha contenuto i flussi in uscita. Dalla rielaborazione del gruppo di Riesame della Scheda di monitoraggio annuale per l'A.A. 2018/2019 si evidenzia una buona performance generale del CdS, con una principale criticità relativa all'indicatore iC08.

Il Presidente del CdS conferma valori positivi di alcuni indicatori di didattica e d'internazionalizzazione, grazie alle azioni intraprese di supporto per gli studenti del I anno relative al processo d'inserimento nella struttura universitaria e all'acquisizione di crediti, oltre all'incremento dei crediti stessi con la mobilità all'estero durante il percorso di studio. La criticità rilevata all'indicatore iC08 è presumibilmente dovuta alla carenza generale di docenti in Ateneo da imputare al ritardo del turnover dei docenti negli SSD BIO necessari per la didattica. Il Presidente del CdS evidenzia la necessità di continuare a migliorare la promozione del Corso di Studi, caratterizzando meglio il percorso formativo per quanto riguarda il mondo del lavoro, l'accesso alle classi di insegnamento e le attività scientifico-divulgative.

Proposte:

Si propone di riservare al consiglio del CdS un punto specifico per la discussione delle criticità messe in evidenza dal monitoraggio annuale, e per la messa in atto delle soluzioni.

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Riguardo alla proposta di miglioramento della promozione del Corso di Studi, le attività di orientamento in ingresso dirette agli studenti sono state limitate dalla attuale situazione Covid-19, che ha impedito di fare una azione estesa. Permane la criticità relativa all'indicatore iC08, come evidenziato dalla rielaborazione del gruppo di Riesame della scheda di Monitoraggio annuale per l'A.A. 2018/2019.

Proposte:

Si propone di mettere in atto la proposta di un potenziamento dell'attività di supporto per gli studenti del CdS. Incontri di orientamento sono auspicabili nella situazione post Covid-19.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Nel passato A.A. per il CdS non è stato fatto il Riesame ciclico.

Proposte:

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Nella precedente relazione annuale della CP sono state espresse le seguenti raccomandazioni/indicazioni:

- 1) Sensibilizzare i docenti ad illustrare le modalità e le scadenze della valutazione della didattica
- 2) Monitorare che almeno una seduta del Consiglio di CdS sia dedicata alla discussione dei risultati della valutazione della didattica e della Scheda di monitoraggio annuale
- 3) Attribuire a ciascun docente del CdS, all'inizio di ogni anno accademico, il ruolo di tutoraggio per un determinato numero di matricole e pubblicizzare i nominativi studente/docente nel sito del CdS, rendendo più capillare ed efficace l'azione di supporto agli studenti.
- 4) Vigilare affinché i docenti inseriscano il materiale didattico su Unistudium
- 5) Vigilare sulla corretta compilazione delle schede di insegnamento

In generale, si rileva che il CdS ha sempre preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP. Tuttavia non si rilevano ancora interventi risolutivi per i punti 3, 4 e 5.

Proposte:

Si reiterano le richieste formulate nelle precedenti relazioni annuali della CP, relative all'inserimento del materiale didattico su Unistudium e alla corretta compilazione delle schede di insegnamento.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Dal Quadro C2-Efficacia esterna della SUA-CdS emerge un'attenta valutazione dei dati relativi all'indagine condotta da Alma Laurea. Dal Quadro C3- Opinioni enti e imprese con accordi di stage/ tirocinio curriculare o extra-curriculare della SUA-CdS emerge che sono state esaminate le schede di valutazione del tirocinio esterno di studenti che hanno frequentato stage professionali o formativi, compilate da Tutor aziendali di enti pubblici e imprese private ospitanti. La valutazione dello studente tirocinante è risultata ottima o molto buona, come pure la valutazione del progetto formativo. Meno buona la valutazione riguardante l'adeguatezza del numero delle ore e l'utilità del tirocinio per l'azienda.

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del CdS di raccomandare ai docenti di interagire con i Tutor di enti pubblici e imprese private ospitanti, informandosi sulla natura dell'attività.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

Da parte del Presidente del CdS non è pervenuta alcuna segnalazione in questo senso alla CP.

Proposte:

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra i Presidenti di CdS e la CP,

attraverso l'istituzione di canali di comunicazione ufficiali tra CP e CdS.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

Non si ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni del CdS.

Proposte:

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Gli studenti possono fare affidamento su uno sportello attivo nelle ore di ufficio e ubicato presso la Segreteria del CdS, e su un "Punto di ascolto" indicato nel sito web del Dipartimento. Inoltre, eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e vengono puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa.

Proposte:

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

L'azione di monitoraggio dei CdS viene considerata buona ma migliorabile.

Proposte:

Si consiglia di potenziare l'azione di monitoraggio del CdS istituendo delle Commissioni ad hoc e programmando delle apposite sedute del Consiglio di CdS.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni relative al CdS sono presenti nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Ateneo. Non sono invece disponibili sul web i verbali dei Consigli del CdS. I rappresentanti degli studenti nella CP ritengono che la struttura del sito (sia Dipartimentale che di Ateneo) non sia di facile

accesso. Gli studenti richiedono inoltre di essere informati sulla disponibilità di link alle pagine utili (News Biologia), poichè molti di essi non sanno dell'esistenza di questo strumento.

Proposte:

Si consiglia di inserire nel sito web del Dipartimento, in area riservata, una sezione con i regolamenti e i verbali del CdS, ad utilizzo dei docenti. Si consiglia al Presidente di verificare possibili soluzioni per l'accessibilità alle informazioni online riguardanti il CdS, e di mettere in atto forme di pubblicità per i link utili.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le schede insegnamento relative alla didattica erogata sono compilate nella quasi totalità. Per gli insegnamenti di Fisiologia Generale, Laboratorio di Informatica, Laboratorio Interdisciplinare Naturalistico 2; Laboratorio Interdisciplinare Biologico 2, Laboratorio Interdisciplinare Biologico 3, Laboratorio Interdisciplinare Naturalistico 3, è assente la compilazione della relativa scheda. Per gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto si registra un notevole ritardo nel caricare le informazioni relative, in quanto possono essere immesse solo dopo espletamento del concorso.

Proposte:

Si consiglia al presidente del CdS di invitare i docenti interessati a completare le schede didattiche.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Dal confronto dei contenuti si evince una buona congruenza tra schede insegnamento e SUA-CdS.

Proposte:

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Si ritiene opportuno che vengano resi visibili i commenti liberi al Coordinatore della CP, affinché si possa avere un quadro completo ed esaustivo della valutazione della didattica. I rappresentanti degli studenti nella CP segnalano, data la condizione di pandemia, una lacuna nell'esperienza diretta nei laboratori a cui vorrebbero sopperire con la possibilità di frequentare gli stessi laboratori nel post-pandemia.

Inoltre, viene richiesto di rendere visibili le date degli appelli del Corso di Prevenzione e Sicurezza in Laboratorio anche agli studenti che non hanno ancora partecipato alle 8 ore di lezioni on-line.