

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**L-2 - Corso di Laurea in Biotecnologie (L102)**

Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica  
**2018**

## Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica - 2018

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:**

Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Biotecnologie

**Classe:**L-2-Biotecnologie

**Sede:** Polo Didattico di Via del Giochetto, Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Manuela Reborra (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Natasha Annunziata CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Martina Carlini CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

#### DATE DELLE SEDUTE

seduta del 1/12/2017 - (punto saliente in discussione: relazione sulla valutazione della didattica 2016-2017)

seduta del 6/02/2018 (punto saliente: modifica degli ordinamenti didattici)

seduta del 31/05/2018 (punto saliente: approvazione dei regolamenti didattici)  
seduta del 19/10/2018 (punto saliente: relazione annuale)  
seduta del 9/11/2018 (punto saliente: relazione annuale)

## QUADRO A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

#### **Analisi:**

La modalità di diffusione online è più che funzionale. Come riportato sulla scheda SUA-CdS-Quadro B6, la consultazione dei risultati della valutazione è accessibile direttamente dal web all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>.

È stata rilasciata inoltre l'applicazione d'Ateneo MyUnipg che integra anche la funzione di compilazione dei questionari.

#### **Proposte:**

CP invita i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari e a sollecitarne la compilazione.

Inoltre, gli studenti suggeriscono ai docenti di far effettuare la compilazione delle schede al termine delle lezioni direttamente in aula, per ottimizzare il processo di valutazione

A2 Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

#### **Analisi:**

Nelle relazioni annuali 2016 e 2017 e nei verbali delle precedenti CP non risultano evidenziate particolari problematiche.

A partire da quest'anno accademico, non potendo più essere fatta dalla CP la Relazione sulla Valutazione della Didattica, la discussione su questo punto dovrà essere fatta su iniziativa del Presidente

#### **Proposte:**

Monitorare affinché almeno una seduta del Corso di Laurea sia riservata alla discussione dei risultati della valutazione.

## QUADRO B

### Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

#### **Analisi:**

Come emerso dal confronto con gli studenti, la disponibilità del materiale è in netto miglioramento grazie all'uso di Unistudium. La qualità è globalmente più che buona.

A conferma di ciò, il materiale didattico fornito risulta essere adeguato come emerge dalla valutazione degli studenti che relativamente al Corso di Laurea al quesito n.3 attribuiscono un punteggio medio di 7,7. Solo il 14,5 % degli studenti suggerisce di migliorare il materiale didattico (suggerimento n.6) e il 10,6 % suggerisce di fornirlo in anticipo (suggerimento n. 7).

**Proposte:**

Per quanto riguarda la qualità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, non si ravvisa la necessità di proporre azioni correttive di particolare rilievo in quanto nei quesiti considerati la valutazione risulta nella maggior parte dei casi pienamente sufficiente.

Per quanto riguarda l'impiego della piattaforma UNISTUDIUM, si suggerisce al Presidente del CdS e al RQ di sollecitare ulteriormente i Docenti che ad oggi non l'hanno ancora fatto ad inserire il materiale didattico nella piattaforma UNISTUDIUM e di disattivare la repository presente nel sito web del Dipartimento, per non creare inutili doppioni.

Gli studenti fanno presente che la conversione in pdf del materiale didattico crea problemi per le presentazioni contenenti animazioni. Si suggerisce pertanto di controllare il pdf al momento della conversione.

B2 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Analisi:**

Dalla analisi della scheda SUA 2018 (Quadro B4), non emergono criticità per quanto riguarda le aule e le attrezzature del polo didattico. A conferma di ciò, relativamente al Quesito D15 la media del punteggio è 7,5.

Gli studenti riferiscono che i requisiti minimi (qualità delle aule e utilizzabilità) sono globalmente rispettati e in miglioramento. Dietro sollecito le criticità vengono monitorate e risolte.

**Proposte:**

Si rilevano ancora disagi nelle aule di capienza maggiore e in quelle dove vengono svolte le attività sperimentali (laboratorio didattico e aula informatica). Bisogna considerare che tali problemi si manifestano in base al numero degli iscritti i a seconda dell'introduzione o meno del numero programmato a livello locale.

## **QUADRO C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

**Analisi:**

Dalla rilevazione delle valutazioni degli studenti (quesito D4) emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite per tutti i corsi in modo chiaro all'inizio del corso (punteggio medio di 8,3).

L'opinione degli studenti è globalmente positiva in quanto riferiscono che le modalità d'esame e di valutazione sono definite in modo chiaro all'inizio di ogni corso e adatte nella maggior parte dei casi.

**Proposte:**

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive

C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**

Alla domanda D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" lo score medio del corso di laurea è 8,3 in media con quello di Dipartimento.

Gli studenti riferiscono che qualora ci siano state variazioni delle modalità d'esame, queste sono state introdotte nella maggior parte dei casi per venire incontro agli studenti (ad esempio: prova orale o scritta secondo la preferenza dello studente; altre elasticità di vario tipo).

**Proposte:**

Si suggerisce al RQ del Corso di laurea e al presidente del CdS di vigilare affinché le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate

C3 Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**

Dal confronto con gli studenti presenti alle riunioni della CP non sono emerse situazioni critiche

**Proposte:**

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive

## QUADRO D

### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

**Analisi:**

Le informazioni relative al monitoraggio del corso di studio sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS – dati di ingresso, di percorso e di uscita. Nello stesso quadro è altresì inserito il link ai dati rilevati da University. Il CdS ha fatto propri i suggerimenti e le indicazioni fornite dalla Scheda di Monitoraggio 2017 del Corso, elaborata dal Gruppo di Riesame ed ha individuato e/o messo in atto adeguate misure correttive (CdS del 20-12-2017, Verbale n.7.2017).

**Proposte:**

*La CP ritiene adeguate le misure correttive messe in atto dal CdS*

D2 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Per contrastare il forte tasso di abbandono tra il primo e secondo anno che si evince dalla scheda di monitoraggio annuale si è inteso potenziare ulteriormente le attività di orientamento in ingresso e le attività di tutoraggio. L'adesione del CdS al PLS (Piano Lauree Scientifiche) rappresenta un punto di forza del corso in tal senso. Infatti, nell'ambito del PLS sono state intraprese diverse iniziative volte ad orientare gli studenti delle scuole medie superiori verso una scelta più consapevole al fine di ridurre ulteriormente il tasso di abbandono e il numero di fuori corso. In particolare, l'Azione A-Laboratorio per l'insegnamento delle scienze di base e l'Azione B-Attività Didattiche di Autovalutazione, hanno visto coinvolti molti studenti, provenienti da diverse scuole della Regione, in attività sia di esercitazioni pratiche presso i laboratori didattici del CdS che nello svolgimento di test di autovalutazione inerenti le principali problematiche affrontate nel campo della Biologia e delle Biotecnologie. Inoltre, sempre nell'ambito del PLS, per migliorare il n° di CFU acquisiti nel primo anno e ridurre il tasso di abbandono, è stata svolta una attività di tutoraggio ai corsi di Matematica e di Chimica Organica. L'eventuale efficacia di questa azione verrà valutata nella scheda di monitoraggio di quest'anno.

**Proposte:**

*La CP condivide le misure correttive messe in atto dal CdS*

D3 Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Dall'analisi del Rapporto del Riesame ciclico emerge che sono già state intraprese diverse azioni correttive ed altre sono state pianificate.

**Proposte:**

*La CP ritiene adeguate le misure correttive intraprese*

D4 Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:**

Dall'analisi dei dati risulta che il CdS ha tenuto conto, nel suo insieme, delle raccomandazioni espresse dalla CP in merito alla didattica in quanto le criticità precedentemente emerse risultano superate, in particolare per quanto riguarda le problematiche relative alla docenza.

**Proposte:**

Si suggerisce di calendarizzare incontri specifici del Consiglio di CdS per discutere della Relazione Annuale della CP.

D5 Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

Dalla Scheda SUA (quadro C2) risulta che la maggior parte degli studenti manifesta l'intenzione di continuare la carriera universitaria iscrivendosi ad un corso magistrale (96,4%), ma in ogni caso è interessata ad intraprendere rapporti con il mondo del lavoro.

Va rilevato che una percentuale significativa non sa ancora indicare il tipo di lavoro cercato e mediamente non sa specificare gli aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca dello stesso. A tale riguardo, per venire incontro agli studenti, il CdS ha stipulato numerose convenzioni con strutture esterne (enti pubblici e privati operanti nel settore delle biotecnologie) per lo svolgimento di attività di tirocinio e tesi. Al fine di rendere il percorso formativo più utile in termini di esiti occupazionali il numero di crediti di tirocinio è stato raddoppiato (12 CFU). La lista delle strutture convenzionate è a disposizione degli studenti presso la segreteria del CdS.

Inoltre le strutture, quando ospitano laureandi durante il tirocinio o la tesi, vengono consultate mediante la compilazione di questionari redatti dal Dipartimento di Chimica Biologia e Biotecnologie. A tali ditte viene chiesto di indicare quali ambiti o conoscenze utili alla loro attività e ai loro sbocchi occupazionali vorrebbero in possesso dei laureandi in biotecnologie. Inoltre, mediante la compilazione di tali questionari, le strutture ospitanti forniscono il loro parere sulla preparazione degli studenti riguardo l'adeguatezza del grado di competenza raggiunto.

**Proposte:**

*Sebbene siano state intraprese diverse iniziative volte a promuovere scambi tra mondo accademico e mondo del lavoro, si ritiene che sarebbe utile incentivare ulteriormente tali scambi e intraprendere anche azioni di monitoraggio mirate a verificare gli esiti occupazionali.*

D6 Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:**

Il Presidente del CdS su invito della paritetica ha partecipato all'incontro del 19-10-18 comunicando che dall'analisi dei questionari non sono emerse particolari criticità a livello di insegnamento.

**Proposte:**

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra i Presidenti di CdS e la CP

D7 La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:**

La CP non ritiene necessario specifiche modifiche.

**Proposte:**

Non emergono criticità

D8 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:**

Eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa. E' inoltre attivo uno spazio d'ascolto nel sito web del Dipartimento all'indirizzo <http://www.dccb.unipg.it/contacts>.

**Proposte:**

Non emergono criticità

D9 In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:**

Dall'esame della scheda SUA e del Monitoraggio annuale emerge che nell'insieme il CdS svolge un'azione di controllo costante delle proprie attività

**Proposte:**

Non emergono criticità

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

E1 Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

**Analisi:**

Le informazioni riportate nella pagina web relativa al CdS risultano nella maggior parte dei casi complete e aggiornate. Tali informazioni sono presenti nel sito web del Dipartimento, pagina dell'offerta formativa dell'Università e sul sito web del CdS.

Gli studenti ravvisano alcune criticità:



- mancata accessibilità sul sito di Biotecnologie dei regolamenti didattici degli anni precedenti;
- ritardi nella pubblicazione degli orari dei corsi erogati dai CdS del dipartimento rispetto alla data di scadenza per la compilazione del modulo degli esami a scelta

**Proposte:**

Si consiglia di inserire anno per anno una cartella con tutti i Regolamenti e i Manifesti.

Si suggerisce ai docenti di verificare la completezza e l'aggiornamento delle schede didattiche.

E2 Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

**Analisi:**

Le schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le linee guida fornite dal Presidio di Qualità.

Tuttavia, in alcuni casi gli studenti fanno presente che, per ragioni di adattamento ed elasticità della didattica, non sempre i programmi dichiarati nella scheda del corso coincidono a pieno con gli argomenti svolti durante i corsi e si rivelano spesso più ampi.

**Proposte:**

Si suggerisce una adeguata revisione dei contenuti forniti.

E3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

**Analisi:**

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS risultano coerenti con quanto dichiarato nelle schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo.

**Proposte:**

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

*Campo non compilato*