

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



LM-54 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze chimiche (LM27)

Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica
2018

Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica - 2018

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Scienze Chimiche

Classe: L-54

Sede: ex-Dipartimento di Chimica, via Elce di Sotto, 8

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini.....(Docente, Coordinatore CP)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Manuela Rebora (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Natasha Annunziata CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Martina Carlini CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. .Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

seduta del 1/12/2017 - (punto saliente in discussione: relazione sulla valutazione della didattica 2016-2017)

seduta del 6/02/2018 (punto saliente: modifica degli ordinamenti didattici)

seduta del 31/05/2018 (punto saliente: approvazione dei regolamenti didattici)

seduta del 19/10/2018 (punto saliente: relazione annuale)

seduta del 9/11/2018 (punto saliente: relazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La compilazione dei questionari sulla valutazione della didattica on-line e il loro aggancio all'iscrizione tramite il SOL agli esami di profitto rende la percentuale di studenti frequentanti e non che li compilano praticamente del 100%. Spesso i corsi con un numero limitato di studenti (soprattutto corsi opzionali) non vengono valutati in quanto non si raggiunge il numero minimo di studenti richiesto.

Proposte:

La componente studentesca della CP propone di effettuare le valutazioni durante l'ora di lezione in classe, in modo che tutti gli studenti possano essere sensibilizzati sull'efficacia della valutazione della didattica tramite la compilazione dei questionari.

Si rinnova la proposta già avanzata più volte di utilizzare tutti i questionari compilati relativi ad un singolo insegnamento indipendentemente dal curriculum e dal Corso di laurea di provenienza degli studenti, questo permetterebbe di aumentare il numero dei corsi valutati.

A2 Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Per quanto riguarda il corso di laurea magistrale in Scienze Chimiche i risultati della valutazione della didattica sono stati discussi durante la seduta del Consiglio del Corso di Laurea del 21-12-2017. A partire da quest'anno accademico, non potendo più essere fatta dalla CP la Relazione sulla Valutazione della Didattica, la discussione su questo punto dovrà essere fatta su iniziativa del Presidente.

Proposte:

nessun suggerimento

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Potendo disporre solo della "Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute (valori medie e graduatorie)" con i dati aggregati di tutti gli insegnamenti possiamo rilevare solo come relativamente al Quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" la media del punteggio sia 8.1, quindi più che positivo.

La CP valuta positivamente l'inserimento del materiale didattico dei corsi sulla piattaforma Unistudium. Per la LM in Scienze Chimiche è stata riscontrata una percentuale di circa il 50% dei corsi con materiale didattico inserito in Unistudium. Gli altri insegnanti forniscono il materiale didattico per e-mail o tramite pen-drive.

Proposte:

Si suggerisce di sollecitare i docenti dei corsi ad utilizzare la piattaforma Unistudium per il materiale didattico in modo da renderlo accessibile a tutti gli studenti, anche a quelli non frequentanti.

B2 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Relativamente al Quesito D15 "Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?" la media del punteggio è 7.1.

Nell'aula F, a seguito delle segnalazioni degli studenti già riportati nella relazione della CP dello scorso anno, sono stati montati dei regolatori termici sui termosifoni e attivata la Wi-Fi. Rimangono comunque le maggiori problematiche legate ai banchi molto scomodi e consunti.

Purtroppo a tutt'oggi non ci sono stati interventi migliorativi per quanto riguarda l'aula studio che si trova nei pressi dell'aula F. Questa risulta ancora solo parzialmente idonea (porta difettosa, sedie e banchi rovinati, mancanza di connessione internet fruibile, prese elettriche non adeguate).

Proposte:

Si sollecita il Presidente a prendere in esame queste richieste degli studenti.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'insegnamento sono riportate nelle schede didattiche dei vari corsi e di solito illustrate dal docente nella prima lezione. Tali modalità sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi.

Proposte:

Nessuna criticità è emersa a riguardo per cui nessuna proposta di correzione si rende necessaria.

C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Facendo riferimento al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 17-18) si evince la piena soddisfazione degli studenti (voto medio 8.7).

Proposte:

Nessuna proposta.

C3 Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Non è emersa alcuna situazione critica relativamente alle modalità di valutazione.

Proposte:

Nessuna raccomandazione si rende necessaria.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

La Scheda di monitoraggio annuale 2017 è stata presentata, discussa e approvata in CdS il 21/12/17. Approvata, inoltre, con decreto del Direttore del Dipartimento di appartenenza in data 22/12/17.

Dalla scheda di monitoraggio annuale 2017 si evidenzia un'ottima regolarità delle carriere e un'ottima qualificazione scientifica del corpo docente. Il grado di internazionalizzazione risulta piuttosto buono. La criticità più evidente è quella relativa all'indicatore iC04(percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo) e al numero di avvii di carriera relativamente all'a.s. 2015.

Proposte:

nessuna proposta

D2 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Le criticità emerse dalle analisi fatte in sede locale (Vedi Riesame Annuale e Ciclico del CdS) ha portato alla riprogettazione del CdS che ha subito ben due cambi di ordinamento dal 2015 ad oggi.

Proposte:

nessuna proposta

D3 Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Sì, vedi risposta D2.

Proposte:

nessuna proposta

D4 Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Sì, il CdS ha preso in carico le raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della CP affrontando e risolvendo alcune criticità.

Proposte:

Si chiede di continuare in questa direzione.

D5 Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Dal quadro C2 della SUA-CdS emerge un'attenta valutazione dei dati di Almalaurea e un potenziamento di positivi esiti occupazionali attraverso il potenziamento di tirocini anche in strutture non universitarie ma con convenzione o mediante programmi di mobilità Internazionale (Erasmus Traineeship).

Proposte:

nessuna proposta

D6 Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

Non ci sono state segnalazioni da parte del CdS alla CP di criticità a livello di insegnamento.

Proposte:

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra i Presidenti di CdS e la CP.

D7 La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

Gli studenti del secondo anno della LM lamentano la difficoltà incontrata ad effettuare lo stage di 3 crediti al 1° semestre del 1° anno, presso aziende esterne che ritengono il periodo relativo ai 3 crediti troppo breve. Alcuni studenti hanno preferito utilizzare 6 crediti di un opzionale per poter svolgere uno stage di 9 crediti più interessanti per le aziende.

Proposte:

La componente studentesca chiede pertanto di aumentare i crediti obbligatori per lo stage in azienda o all'estero da 3 a 6. Questo permetterebbe di effettuare uno stage più formativo (meno formale) e uguale per tutti. C'è da sottolineare che non c'è più motivo per l'ulteriore richiesta degli studenti che lo stage potesse essere svolto durante il secondo anno della LM, in quanto questo slittamento dello stage, dal primo al secondo anno, è già previsto dal nuovo ordinamento (2018-2019).

D8 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

C'è un link diretto "Punto di ascolto" nel sito web del Dipartimento. Il canale privilegiato per sottolineare eventuali criticità rimane la rilevazione da parte dei rappresentanti degli studenti presenti in CP. In mancanza di rappresentanti degli studenti che frequentano la LM in Scienze Chimiche in CP, quest'anno si è cercato un dialogo diretto tra i docenti di Chimica in CP e gli studenti.

Proposte:

Si auspica di continuare la stretta collaborazione tra CdS e CP.

D9 In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

Sì, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività.

Proposte:

Si consiglia di continuare e, quando possibile, potenziare questa azione di monitoraggio.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni relative al CdS sono presenti ed aggiornate nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università.

Proposte:

nessuna proposta

E2 Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le schede insegnamento relative alla didattica erogata sono compilate puntualmente e la loro corretta compilazione è controllata dal Presidente del CdS.

Proposte:

nessuna proposta

E3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Dal confronto dei contenuti si evince una buona congruenza tra schede insegnamento e SUA-CdS.

Proposte:

nessuna proposta

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

non ci sono ulteriori proposte di miglioramento