

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



**LM-60 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie naturalistiche e
ambientali (LM48)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica
2020

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2020

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie Naturalistiche e Ambientali

Classe: LM 60

Sede: Via del Giochetto 06122 - Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Paola Belanzoni (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Luigi Catacuzzeno (Docente)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Antonia Concetta Elia (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof. Assunta Marrocchi (Docente)

Prof. Serena Porcellati (Docente)

Prof. Paola Sassi (Docente)

Sig. Bouallagui Nadia CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Del Sole Benedetta CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Dominici Jacopo CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Fiorucci Costanza CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ghetti Gorini Gianluca CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Moriconi Marta CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Qama Tiziana CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ruggiero Salvatore CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

31 Luglio 2020 (approvazione dei Regolamenti Didattici)
27 Ottobre 2020 (Relazione annuale)
20 Novembre 2020 (approvazione del Calendario degli esami e delle prove finali A.A. 2020/2021 e approvazione della Relazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La compilazione on-line dei questionari sulla valutazione della didattica ha fatto in modo che una maggiore percentuale di studenti, anche non frequentanti, abbia partecipato alla rilevazione. Inoltre, il legame tra la compilazione dei questionari e la prenotazione tramite SOL agli appelli di esame ha ulteriormente favorito la partecipazione. Infatti, nonostante il basso numero di studenti iscritti, è stato possibile ottenere i questionari nella quasi totalità degli insegnamenti del CdS.

Proposte:

Si suggerisce di continuare a sensibilizzare sia i docenti che i rappresentanti degli studenti a divulgare l'importanza della valutazione della didattica, a illustrare le modalità di compilazione dei questionari e a segnalare la data di inizio delle valutazioni.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Nella seduta del Consiglio di CdS del 28.01.2020, la valutazione della didattica è stato un punto all'ordine del giorno. In tale seduta è stata fatta una ampia discussione e sono state evidenziate le criticità, a cui è seguito un colloquio individuale del Presidente del Consiglio di CdS con il docente eventualmente interessato.

Proposte:

Si consiglia di vigilare affinché questo monitoraggio da parte del Consiglio di CdS venga effettuato regolarmente.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Per il quesito D3 ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?") la media del punteggio risulta essere di 7,97, leggermente superiore a quello dell'A.A. 2018-2019 (7,9). Due insegnamenti riportano uno score inferiore a 7 (GESTIONE RISORSE VEGETALI e CHIMICA PER

L'AMBIENTE-MOD.2). Un insegnamento riporta uno score inferiore a 6 (CHIMICA PER L'AMBIENTE-MOD. 1).

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del CdS e al Referente per la Qualità (RQ) di sollecitare i docenti che ad oggi non l'avessero ancora fatto ad inserire il materiale didattico nella piattaforma UNISTUDIUM, anche se, dato il basso numero di iscritti al CdS, possono essere utilizzate altre modalità di diffusione del materiale (invio su richiesta per posta elettronica o mediante chiavetta USB).

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Per il quesito D15 ("Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?") la media del punteggio è 6,92, inferiore rispetto a quella dell' A.A. 2018-2019. Questi dati derivano dai questionari del primo semestre in quanto nel secondo semestre l'attività didattica è stata svolta in remoto a causa della pandemia di covid-19. Due insegnamenti riportano uno score inferiore a 7 (VALUTAZIONE ECONOMICO AMBIENTALE e ETHOLOGY) e un insegnamento inferiore a 5 (CHIMICA PER L'AMBIENTE-MOD. 1).

Proposte:

Il basso numero di studenti iscritti al CdS dovrebbe facilmente ridurre questo tipo di problematica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note nelle "schede insegnamento" nel link "offerta didattica dell'Ateneo 19-20". Tali schede sono state compilate nella quasi totalità dei casi. La voce "Modalità di verifica dell'apprendimento", in molti casi, risultano non compilata in modo esaustivo, in quanto non si specificano in dettaglio le modalità di esame.

Proposte:

Si suggerisce al RQ e al Presidente del CdS di vigilare sulla corretta compilazione delle schede insegnamento e di fornire maggiori informazioni possibili nelle schede alla voce "Modalità di valutazione".

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Per il quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") lo score medio del CdS è 8,86. Il valore è superiore rispetto all'A.A. 2018-2019 (8,5) . Un solo insegnamento riporta uno score inferiore a 7

(MUSEOLOGIA SCIENTIFICA E DIDATTICA MUSEALE).

Proposte:

Si suggerisce al RQ e al Presidente del CdS di sensibilizzare i docenti affinché le modalità di valutazione dell'apprendimento siano rese note agli studenti in modo chiaro, e di vigilare affinché vengano effettivamente applicate.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Non sono state rilevate situazioni critiche.

Proposte:

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Il CdS ha preso in esame i dati presenti nella scheda di monitoraggio annuale nella seduta del 19/11/2019. Le informazioni relative al monitoraggio del CdS sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS– dati di ingresso, di percorso e di uscita. L'analisi dei dati evidenzia una discreta performance generale, con una principale criticità che riguarda il basso numero di studenti iscritti al CdS. Tale criticità è da imputare all'assenza di una triennale di riferimento della Classe 32. Tra gli indicatori di internazionalizzazione è stata rilevata una leggera criticità per l'indicatore iC10.

Proposte:

Si propone di riservare al Consiglio del CdS un punto specifico per la discussione delle criticità messe in evidenza dal monitoraggio annuale. Si evidenzia al Presidente del CdS la necessità di migliorare l'attività di promozione e orientamento in ingresso, con particolare riferimento alla specificità di questo CdS rispetto ad altri della stessa classe.

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Nonostante i limiti imposti dalla pandemia da Covid-19, alcuni effetti correttivi sono stati attuati con successo in quanto si registra un raddoppio del numero di iscritti totali da 8 studenti nell'A.A. 2018/2019 a 16 studenti nell'A.A. 2019/2020 e un notevole incremento del numero di iscritti al primo anno: da 2 studenti nell'A.A. 2018/2019 a 9 studenti nell'A.A. 2019/2020.

Proposte:

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si suggerisce al Presidente del CdS di incoraggiare la mobilità incrementando i punti sul voto di laurea per chi ha conseguito dei CFU all'estero e mettere in atto azioni per reperire risorse economiche per supportare la mobilità degli studenti.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Dal Riesame ciclico emergono una serie di azioni volte ad incrementare il numero di iscritti e a migliorare l'internazionalizzazione.

Proposte:

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Non sono state espresse particolari raccomandazioni dalla CP nella precedente relazione annuale, se non relativamente al punto D1.

Proposte:

Si suggerisce al CdS di continuare a considerare le raccomandazioni della CP.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Dal quadro C2 della SUA-CdS emerge che l'indagine condotta da Alma Laurea relativamente all'anno 2019 ha rilevato un numero di laureati inferiore a 5. Per tale motivo i dati raccolti non sono stati elaborati statisticamente e resi pubblici.

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del CdS di continuare le già numerose attività intraprese nel campo dell'indirizzo verso il mondo del lavoro con le organizzazioni rappresentative di riferimento a livello nazionale e regionale (ENPAB, ONB, ABIU ecc..).

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

Da parte del Presidente del CdS non è pervenuta alcuna segnalazione in questo senso alla CP.

Proposte:

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra il Presidente di CdS e la CP, attraverso l'istituzione di canali di comunicazione ufficiali tra CP e CdS.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

Non si ritiene di dover suggerire specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni del CdS.

Proposte:

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Il CdS dispone di uno sportello attivo nelle ore di ufficio presso la Segreteria del CdS in Scienze Biologiche valido anche per gli studenti di questo CdS, a cui gli studenti possono rivolgersi. Inoltre, è presente un link diretto, "Punto di ascolto", nel sito web del Dipartimento. Eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti negli organi istituzionali e puntualmente discusse.

Proposte:

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

L'azione di monitoraggio delle attività del CdS viene considerata buona ma migliorabile.

Proposte:

Si consiglia di potenziare l'azione di monitoraggio istituendo e programmando delle apposite Commissioni e sedute del Consiglio di CdS.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni relative al CdS sono presenti nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Proposte:

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le schede insegnamento relative alla didattica erogata sono compilate nella quasi totalità.

Proposte:

Si suggerisce di incoraggiare tutti i docenti a compilare esaurientemente le schede insegnamento.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Dal confronto dei contenuti si evince una buona congruenza tra schede insegnamento e SUA-CdS.

Proposte:

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Si ritiene opportuno che vengano resi visibili i commenti liberi nei questionari sulla valutazione della didattica da parte degli studenti al Coordinatore della Commissione Paritetica, affinché si possa avere un quadro completo ed esauritivo.