

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



LM-8 - Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie molecolari e industriali (LM46)

Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica

2018

Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica - 2018

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento:

Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: LM in Biotecnologie Molecolari e Industriali

Classe: LM-8 - Biotecnologie industriali

Sede: Polo didattico di Via del Giochetto - Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Manuela Rebora (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Natasha Annunziata CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Martina Carlini CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

seduta del 1/12/2017 - (punto saliente in discussione: relazione sulla valutazione della didattica 2016-2017)

seduta del 6/02/2018 (punto saliente: modifica degli ordinamenti didattici)

seduta del 31/05/2018 (punto saliente: approvazione dei regolamenti didattici)

seduta del 19/10/2018 (punto saliente: relazione annuale)

seduta del 9/11/2018 (punto saliente: relazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La modalità di diffusione online è più che funzionale. Come riportato sulla scheda SUA-CdS-Quadro B6, la consultazione dei risultati della valutazione è accessibile direttamente dal web all'indirizzo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/>.

È stata rilasciata inoltre l'applicazione d'Ateneo MyUnipg che integra anche la funzione di compilazione dei questionari.

Proposte:

La CP invita i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari e a sollecitarne la compilazione.

A2 Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Nella relazione annuale 2017 e nei verbali delle precedenti CP non risultano evidenziate particolari problematiche.

A partire da quest'anno accademico, non potendo più essere fatta dalla CP la Relazione sulla Valutazione della Didattica, la discussione su questo punto dovrà essere fatta su iniziativa del Presidente.

Proposte:

Monitorare affinché almeno una seduta del Corso di Laurea sia riservata alla discussione dei risultati della valutazione.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Dall'analisi effettuata risulta che il dato relativo al quesito n.3 evidenzia la piena soddisfazione degli studenti (punteggio medio: 9,1).

Proposte:

Per quanto riguarda l'impiego della piattaforma UNISTUDIUM, si suggerisce al Presidente del CdS e al RQ di sollecitare ulteriormente i Docenti che ad oggi non l'hanno ancora fatto ad inserire il materiale didattico nella piattaforma UNISTUDIUM e di disattivare la repository presente nel sito web del Dipartimento, per non creare inutili doppioni.

B2 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Dalla analisi della scheda SUA 2018 (Quadro B4), non emergono criticità per quanto riguarda le aule e le attrezzature del polo didattico. A conferma di ciò, relativamente al Quesito D15 la media del punteggio è 8,3

Proposte:

Non emergono criticità

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

I quadri della SUA-CdS relativi ai risultati di apprendimento attesi (A4.b.2) riportano in modo chiaro e dettagliato i criteri da adottare per definire le modalità di accertamento e i livelli di profitto raggiunti (B1b).

L'analisi delle schede insegnamento evidenzia che la tipologia d'esame in tutti i casi è definita in base alle caratteristiche di apprendimento attese e pertanto adeguata per distinguere i diversi livelli di raggiungimento dei risultati.

Poiché non sono disponibili i risultati dei singoli insegnamenti, si è di nuovo preso in considerazione il dato relativo al quesito D4 che riporta un punteggio medio di 8,4.

Proposte:

Non emergono criticità

C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Alla domanda D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" lo score medio del corso di laurea è 8,4 in media con quello di Dipartimento.

Proposte:

Si suggerisce al RQ del Corso di laurea e al presidente del CdS di vigilare affinché le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate

C3 Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.

Si ribadisce tuttavia che non si hanno a disposizione le valutazioni dei singoli insegnamenti

Proposte:

Non risultano emerse situazioni critiche

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Come riportato nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS, la numerosità del corso non è elevata e l'esiguo numero di iscritti non consente di elaborare, per il momento, statistiche significative.

Il CdS ha fatto propri i suggerimenti e le indicazioni fornite dalla Scheda di Monitoraggio 2017 del Corso, elaborata dal Gruppo di Riesame ed ha individuato e/o messo in atto adeguate misure correttive (è stata resa nota ai membri del CdS per posta elettronica ed è stata approvata in data 20-12-2017).

Proposte:

La CP ritiene adeguate le misure correttive intraprese

D2 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Come evidenziato nel punto D1, la criticità maggiore del Corso di Laurea è l'esiguo numero degli iscritti. Nella scheda di Monitoraggio annuale 2017 è riportato che "i correttivi introdotti negli anni precedenti sembrano aver

invertito il trend negativo delle immatricolazioni, quest'anno in evidente aumento per la prima volta".

Proposte:

La CP suggerisce di monitorare l'andamento dell'anno prossimo per verificare se si tratta di un trend in via di consolidamento. E' necessario, inoltre, verificare se gli interventi individuati dal Gruppo del Riesame vengono effettivamente attuati.

D3 Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Nel passato A.A. non è stato fatto il Riesame ciclico

Proposte:

(descrizione)

D4 Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Come già detto, la principale criticità del corso è l'esiguo numero degli iscritti. Il CdS ha preso in considerazione i suggerimenti della CP potenziando ulteriormente le iniziative volte all'incremento della visibilità al di fuori dell'Ateneo di Perugia e di migliorare l'informativa sulle prospettive lavorative.

Proposte:

La CP suggerisce di proseguire con le azioni correttive volte ad aumentare il numero degli iscritti.

D5 Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Nel quadro C2 della Scheda SUA 2018 è riportato l'esame degli esiti occupazionali e delle principali aspirazioni dei laureati in termini di inserimento lavorativo. In particolare, emerge che in tempi brevi il tasso di occupazione dei laureati è del 100%. Tuttavia, va tenuto presente che il numero dei laureati è esiguo.

Proposte:

Come anche evidenziato nella scheda di monitoraggio, si ritiene utile incrementare le iniziative volte a promuovere scambi tra mondo accademico e mondo del lavoro.

D6 Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

A tutt'oggi i CdS non ha segnalato alla CP alcuna criticità.

Proposte:

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra i Presidenti di CdS e la CP

D7 La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

La CP non ritiene necessario specifiche modifiche

Proposte:

Non emergono criticità

D8 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa. Inoltre, l'esiguo numero di iscritti consente uno scambio diretto e costante tra studenti e docenti.

Nel sito web del Dipartimento all'indirizzo

<http://www.dccb.unipg.it/contacts> è attivo uno spazio d'ascolto

Proposte:

Non emergono criticità

D9 In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

Dall'esame della scheda SUA e del Monitoraggio annuale emerge che il CdS svolge un'azione di controllo costante delle proprie attività.

Proposte:

Non emergono criticità

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni riportate nella pagina web relativa al CdS risultano complete e aggiornate.

Proposte:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.

E2 Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le linee guida fornite dal Presidio di Qualità.

Proposte:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive.

E3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS risultano coerenti con quanto dichiarato nelle schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo

Proposte:

Dall'analisi effettuata non sono emerse particolari criticità che necessitano di azioni correttive

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Campo non compilato