



A.D. 1308  
**unipg**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI PERUGIA

**L-2 - Corso di Laurea in Biotecnologie (L102)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

**2021**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2021

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:** Chimica, Biologia e Biotecnologie

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Biotecnologie

**Classe:** L-2 Biotecnologie

**Sede:** Via del Giochetto 06122 - Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof.ssa Paola Belanzoni (Docente, Coordinatrice CP)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof.ssa Livia Lucentini (Docente)

Prof.ssa Assunta Marrocchi (Docente)

Prof.ssa Silvana Piersanti (Docente)

Prof.ssa Serena Porcellati (Docente)

Prof.ssa Paola Sassi (Docente)

Sig. ra Nadia Bouallagui CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Ghetti Gorini CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. ra Marta Moriconi CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. ra Tiziana Qama CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

#### DATE DELLE SEDUTE

23 febbraio 2021 - approvazione del calendario delle lezioni del II semestre AA 2020/2021, discussione del Documento di Analisi delle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche per la didattica anno 2020.

8 luglio 2021 - approvazione dei Regolamenti Didattici dei CdS AA 2021/2022.

12 novembre 2021 - approvazione del calendario delle lezioni del I semestre AA 2021/2022, approvazione del calendario degli esami e delle prove finali AA 2021/2022, approvazione del Manifesto degli Studi - CdS AA 2021/2022, discussione della Relazione annuale.

26 novembre 2021 - approvazione della Relazione annuale.

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e proposte

- La modalità di diffusione online è adeguata.
- I dati della rilevazione vengono utilizzati per evidenziare criticità e vengono discussi nelle sedute della CP e del Consiglio del DCBB.
- Sulla base del quesito D13 (“Complessivamente, valuta in maniera positiva l’insegnamento?”), il giudizio degli studenti sul Corso di Laurea in Biotecnologie si è confermato mediamente positivo e, dalla valutazione dei risultati, risultano una criticità grave e due criticità lievi.

La CP invita i docenti e i rappresentanti degli studenti a sensibilizzare gli studenti sull’importanza dei questionari e a sollecitarne la compilazione

La CP suggerisce di discutere i risultati della valutazione nell’ambito di una riunione con il Coordinatore del Corso di Laurea e di riportare alla CP eventuali azioni correttive che si vogliono intraprendere.

## QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e proposte

- La piattaforma Unistudium è ormai usata dalla maggior parte dei docenti e studenti. Per quanto riguarda la qualità del materiale didattico, questa risulta essere globalmente buona. A conferma di ciò, il materiale didattico fornito risulta essere adeguato come emerge dalla valutazione degli studenti che, al quesito D3, attribuiscono un punteggio medio di 7.9, con sei lievi criticità e due criticità gravi per otto insegnamenti totali. Relativamente al quesito D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all’apprendimento della materia?), il valore medio (7.51) è inferiore rispetto a quello dell’anno precedente (7.84).
- Nel periodo di emergenza sanitaria Covid-19 è stata potenziata la comunicazione attraverso il Portale CSB, anche mediante l’apposita identità visiva “Covid-19 #bibliotecheattive”, le newsletter e i social di Ateneo. Sono stati rafforzati tutti i servizi a distanza, le ricerche e le informazioni bibliografiche, l’accesso e l’assistenza all’uso delle risorse elettroniche, la consulenza e il supporto via mail, chat, videochiamata. È stata inoltre incrementata la collezione digitale del sistema bibliotecario, accessibile 24 ore su 24, comprensiva di e-book

disponibili anche su piattaforme per il prestito digitale. Le valutazioni ottenute dal quesito D15 (Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche) sono generalmente positive, anche se il valore medio (7.53) risulta leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente (7.79). Nell'AA 2020-2021 è stata aggiunta la domanda 15 bis (D16) "Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?", in quanto l'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni on line. L'adeguatezza della piattaforma Teams per le lezioni on line è stata valutata con un punteggio di 8,07, valore in linea con quello del DCBB.

Per quanto riguarda la qualità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, non si ravvisa la necessità di proporre azioni correttive di particolare rilievo.

## QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Analisi e proposte

- Dalla rilevazione delle valutazioni degli studenti al quesito D4 (*"Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"*) emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento e di svolgimento degli esami, in presenza o in remoto, sono definite per tutti gli insegnamenti in modo ragionevolmente chiaro all'inizio del corso (punteggio medio di 7.73). Tale valore è inferiore rispetto a quello dell'anno precedente (punteggio di 8.30). Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, si evidenziano tre criticità gravi e due lievi.

La possibilità di svolgere in presenza o in remoto gli esami potrebbe non essere particolarmente chiara ad alcuni studenti, probabilmente a causa dei cambiamenti legati all'andamento della pandemia SARS-Cov-2. Si suggerisce ai docenti di informare gli studenti circa la possibilità di scegliere direttamente nel SOL la modalità di esame che si preferisce e circa la presenza di tutorial nel sito di Ateneo per l'utilizzo di piattaforme telematiche, quali LibreEOL nel caso di esami scritti in remoto.

## QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Analisi e proposte

- Le informazioni relative al monitoraggio del corso di studio sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUACdS– dati di ingresso, di percorso e di uscita. Nello stesso quadro è altresì inserito il link ai dati rilevati da University 2020. Il CdS ha fatto propri i suggerimenti e le indicazioni fornite dalla Scheda di Monitoraggio 2019/2020 del Corso, elaborata dal Gruppo di Riesame, ed ha individuato e/o messo in atto adeguate misure correttive che hanno dato risultati incoraggianti in quanto il numero degli abbandoni è diminuito rispetto agli anni precedenti e ciò indica che bisogna continuare a lavorare su questo punto.
- Nell' AA 2020/21 il Corso di Laurea di Biotecnologie, adeguandosi a quanto deciso dall'Ateneo, ha adottato il numero aperto. Il 62% degli immatricolati viene da fuori regione, confermando il

buon livello di attrattività all'esterno del Corso di Laurea di Biotecnologie. Su 910 studenti iscritti, 84% risultano in corso, dato in netto miglioramento rispetto all'anno precedente 65%. Il flusso di studenti sia in uscita che in entrata è da tenere in considerazione: 155 studenti in uscita, 46 dei quali passa ad altro corso, mentre 26 studenti non hanno rinnovato l'iscrizione; 15 studenti in entrata, 11 dei quali da altro corso di questo Ateneo. Risulta esiguo il numero di studenti che ha svolto tirocini/stage fuori Ateneo e/o parte del percorso formativo all'estero con il programma Erasmus (2 studenti Erasmus nel 2020).

- Le statistiche pubblicate nella banca dati di Alma Laurea (anno di indagine 2020/21, 142 laureati intervistati) confermano che la quasi totalità degli studenti che conseguono la laurea in Biotecnologie (98,6 %) intendono proseguire gli studi in un Corso di Laurea Magistrale. Il 50% degli intervistati ha dichiarato di svolgere un'attività lavorativa, ma solo il 1,4% è attinente al titolo conseguito. I laureati sono inoltre mediamente orientati sia verso il pubblico (55,6 %) che verso il privato (65,5%), prediligendo la modalità a tempo pieno (82,4%) e con un contratto a tutele crescenti (85,9%). Il 65,5% degli intervistati ha mostrato disponibilità a lavorare in stati europei e il 48,6% in stati extraeuropei. Nel complesso i laureati in Biotecnologie sono orientati a proseguire gli studi attraverso un percorso di Laurea Magistrale e non hanno ancora un quadro chiaro e realistico degli sbocchi lavorativi attinenti alla propria formazione e alla offerta lavorativa.
- A seguito degli eventi pandemici da COVID-19, il numero di studenti che ha deciso di svolgere tirocini in azienda o comunque fuori Ateneo non è stata elevata. Tuttavia, per i casi disponibili è stato monitorato il grado di soddisfazione delle aziende ospitanti attraverso la somministrazione di un questionario specifico compilato dal Tutor aziendale. In generale, essi esprimono una valutazione molto positiva riguardo all'impegno, all'interazione fra Tutor e studente, al grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati nel progetto formativo, alla capacità di lavorare in gruppo, all'interesse e alla puntualità, alle conoscenze informatiche. Altrettanto buono è stato il giudizio riguardo al grado di autonomia, al livello culturale e alle conoscenze teoriche per uno studente di laurea triennale. E' molto positivo il giudizio riguardo all'utilità del tirocinio da parte degli studenti, come risulta dalla stesso questionario nella sezione studente. La documentazione è disponibile presso la segreteria didattica di Biotecnologie.

Dall'analisi del Rapporto del Riesame ciclico emerge che sono già state intraprese diverse azioni correttive ed altre sono state pianificate. Dall'analisi dei dati risulta che il CdS ha tenuto conto, nel suo insieme, delle raccomandazioni espresse dalla CP.

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti.

Sebbene siano state intraprese diverse iniziative volte a promuovere scambi tra mondo accademico e mondo del lavoro, si ritiene che sarebbe utile incentivare ulteriormente tali scambi e intraprendere anche azioni di monitoraggio mirate a verificare gli esiti occupazionali, in particolare in questo periodo di pandemia Covid.

## QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e proposte

- Le informazioni sono presenti nel sito web del Dipartimento, pagina dell'offerta formativa dell'Ateneo e sul sito web del CdS.
- Le informazioni riportate nella pagina web relativa al CdS risultano, nella maggior parte dei casi, complete, aggiornate e compilate in modo coerente con le linee guida fornite dal Presidio di Qualità.
- La CP concorda che vi sia coerenza e corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo.

Le valutazioni degli studenti attribuiscono al quesito D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?") un punteggio medio di 8,57. Tale punteggio risulta leggermente più alto di quello dell'anno accademico precedente (8,46), indicando un miglioramento nella corrispondenza dei programmi degli insegnamenti svolti e ciò che è dichiarato sul sito web del CdS.

Si invitano i docenti a rivedere ciclicamente i contenuti delle schede didattiche dei propri insegnamenti e ad apportare, se necessario, aggiornamenti e correzioni

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

I rappresentanti degli studenti nella CP riportano che: 1) gli studenti fuori corso sollecitano un numero maggiore di appelli, come definito nel regolamento della carta del diritto dello studente; 2) gli studenti richiedono un potenziamento degli spazi comuni all'interno del polo didattico di via del Giochetto; 3) hanno espresso la necessità di avere garantita, per lo svolgimento dell'esame, la modalità mista; 4) chiedono di potenziare la connessione internet all'interno delle varie aule.