



A.D. 1308
unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

L-27 - Corso di Laurea in Chimica (L060)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2021

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2021

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Chimica

Classe: L-27-Scienze e tecnologie chimiche

Sede: via Elce di Sotto, 8 - 06123 Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof.ssa Paola Belanzoni (Docente, Coordinatrice CP)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof.ssa Livia Lucentini (Docente)

Prof.ssa Assunta Marrocchi (Docente)

Prof.ssa Silvana Piersanti (Docente)

Prof.ssa Serena Porcellati (Docente)

Prof.ssa Paola Sassi (Docente)

Sig. ra Nadia Bouallagui CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Ghetti Gorini CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. ra Marta Moriconi CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. ra Tiziana Qama CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

23 febbraio 2021 - approvazione del calendario delle lezioni del II semestre AA 2020/2021, discussione del Documento di Analisi delle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche per la didattica anno 2020.

8 luglio 2021 - approvazione dei Regolamenti Didattici dei CdS AA 2021/2022.

12 novembre 2021 - approvazione del calendario delle lezioni del I semestre AA 2021/2022, approvazione del calendario degli esami e delle prove finali AA 2021/2022, approvazione del Manifesto degli Studi - CdS AA 2021/2022, discussione della Relazione annuale.

26 novembre 2021 - approvazione della Relazione annuale.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e proposte

- La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene da alcuni anni in forma elettronica tramite compilazione online delle schede di valutazione. Poiché per l'iscrizione tramite SOL agli appelli di esame è resa obbligatoria la compilazione di tali schede, la quasi totalità degli studenti ha compilato i questionari (4 schede non compilate su 1118).
- I dati della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono utilizzati per individuare le eventuali criticità e vengono discussi nelle sedute del Consiglio di Intercorso dei Corsi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale di area chimica.
- Dall'analisi dei risultati delle schede di valutazione degli studenti (quesito D13: "Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?") emerge una soddisfazione generale, con una sola lieve criticità per un insegnamento di base. Le criticità segnalate nella relazione CP 2020 sono state risolte a seguito della discussione dei risultati della valutazione nelle sedute del Consiglio di Intercorso dei Corsi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale di area chimica.
- Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari per condividere eventuali interventi correttivi.
La proposta della relazione della CP 2020 di limitare la tempistica per la compilazione delle schede di valutazione, che dovrebbe essere conclusa entro la prima sessione di esame del corso prevista dal calendario degli appelli, è stata accolta.
Non ci sono ulteriori proposte.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e proposte

- Relativamente al quesito D3 ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"), la media del punteggio del CdS in Chimica risulta essere 7.91, in linea con il valore di 7.90 dell'AA 2019-2020, e con la media del Dipartimento (7.93). Tutti gli insegnamenti, ad eccezioni di lievi criticità per sei insegnamenti, evidenziano una soddisfazione generale sulla disponibilità dei materiali didattici.
- Per quanto riguarda il quesito D15 della scheda di valutazione ("Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)?"), la media del punteggio per il CdS in

Chimica è 7.84, valore superiore sia alla media del Dipartimento (7.69) che al valore dell'AA precedente (7.12). Va notato che, in base alla modalità di erogazione (da remoto o in presenza), per alcuni insegnamenti tale quesito è stato ritenuto non valutabile. Sono soltanto due gli insegnamenti che presentano punteggio inferiore a 7 per questo quesito (su 29 valutati). Nell'AA 2020-2021 è stata aggiunta al questionario la domanda D16 ("Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?"), in quanto l'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni online. Relativamente a tale quesito, la media del punteggio è 7.83, in linea con il valore medio riportato dal Dipartimento (8.06).

Gli studenti segnalano che il materiale disponibile sulla piattaforma Unistudium viene da loro consultato anche preventivamente per la scelta degli insegnamenti opzionali e lo ritengono utile anche a questo scopo. Si invitano tutti i docenti a continuare a fornire il materiale didattico.

Si invita il CdS a monitorare lo stato delle strutture e delle attrezzature e, possibilmente, a rinnovare le attrezzature di laboratorio. Su proposta degli studenti, si invita a migliorare l'acustica e il riscaldamento dell'aula G.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e proposte

- Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti nelle schede degli insegnamenti dei vari corsi, ed anche dal docente, nell'ambito della presentazione annuale degli insegnamenti e nella prima lezione del corso. Dall'analisi dei risultati della valutazione (quesito D4 "*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*"), globalmente si evince soddisfazione da parte degli studenti, fatta eccezione per quattro lievi e due gravi criticità relativamente a sei insegnamenti. Il valore medio relativo a tale quesito è inferiore rispetto alla valutazione dell'anno precedente 2019-2020 (7.67 vs 8.16) e leggermente inferiore rispetto alla media del Dipartimento (7.83).
 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate.
 - Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti ed uditori in CP, esprimono soddisfazione riguardo all'applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate e non sono emerse criticità.
- Il lieve peggioramento dei risultati della valutazione (quesito D4) è ritenuto dagli studenti legato all'incertezza nel definire la modalità (in presenza o da remoto) della verifica dell'apprendimento, generata dalla situazione di emergenza COVID-19.
- Nessuna proposta.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi e proposte

- Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività prendendo in considerazione le criticità risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale e le raccomandazioni espresse dalla CP.
- Il CdS ha preso in esame i risultati della scheda di monitoraggio annuale. L'analisi dei dati suggerisce una performance generale del CdS buona con alcuni punti di criticità. Nel complesso, si evidenzia una buona regolarità delle carriere e una chiara sostenibilità del CdS. Tuttavia, l'incremento della numerosità delle matricole registrato a partire dall'AA 2017/18 ha comportato una chiara riduzione della performance.
- La criticità più evidente risulta ancora una volta quella riguardante l'internazionalizzazione, relativa agli indicatori iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso). La situazione è, quindi, molto simile a quella già riscontrata nei precedenti monitoraggi annuali. Per migliorare i valori degli indicatori iC10 e iC11, il CdS ha implementato le seguenti azioni a partire dal Regolamento 2017/18: 1) estensione del tirocinio a 12 CFU per incoraggiare la mobilità Erasmus Traineeship; 2) incentivo alla mobilità con un bonus di +2 punti sul voto finale di laurea per chi ha conseguito almeno 9 CFU all'estero; 3) risorse aggiuntive per un contributo alle spese di mobilità di almeno 3 studenti all'anno (selezionati sulla base del merito e dell'ISEE) che hanno ottenuto un contributo Erasmus. Il CdS ha anche previsto incontri con gli studenti per illustrare i progetti di mobilità all'estero e i vantaggi potenziali che ne derivano. Un altro dato negativo che aveva caratterizzato il CdS fino all'a.s. 2016 era quello relativo al numero degli immatricolati/iscritti. In risposta, il CdS aveva intensificato una azione di orientamento in entrata destinata agli studenti delle scuole superiori regionali, avvalendosi anche di strumenti social media per tentare di raggiungere anche potenziali matricole di altre regioni. Per quanto riguarda gli indicatori iC00 a,b,d, a partire dall'AA 2017/18 c'è stato un notevole aumento delle immatricolazioni (114 immatricolati puri contro i 49 del 2016), confermato anche per l'AA 2018/19 (113 immatricolati puri) e per l'AA 2019/20 (129 immatricolati puri). Dato che la numerosità massima per i corsi della Classe L-27 è 100, tale criticità può essere considerata superata. Per quanto riguarda l'indicatore iC11, si è assistito ad un miglioramento, mentre iC10 è rimasto nullo. Dato che iC10 riguarda il numero di laureati il miglioramento è più lento, visto che le azioni messe in atto per tentare di risolvere questo problema non hanno ancora sortito i propri effetti.
- Il CdS ha preso in esame e discusso la precedente relazione annuale della CP nel Consiglio Intercorso dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale di area Chimica del 15.12.2020, prendendo in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse con esiti positivi. La relazione della CP 2020 è stata anche discussa in Consiglio di Dipartimento nella seduta del 22.12.2020.
- Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali. Dal quadro C2-Efficacia esterna della SUA-CdS emerge che la quasi totalità (97%) dei laureati del CdS continua la carriera universitaria con un corso di Laurea Magistrale. Degno di menzione è il livello di laureati soddisfatti del corso di laurea (il 45,5% risponde 'decisamente sì' e il 45,5% risponde 'più sì che no' alla domanda 'Sei complessivamente soddisfatto del corso di laurea?'). I dati disponibili relativamente alle attività di stage e tirocinio curriculare o extra-curriculare (SUA-CdS, quadro C3), sono incoraggianti, dato che l'introduzione dei crediti di stage ha motivato alcuni studenti a prolungare la loro esperienza con il tirocinio associato alla tesi di laurea. Tuttavia, a causa della pandemia Covid19, alcune attività esterne sono state annullate o rimandate. Le attività di stage curriculare sono invece proseguite in remoto grazie ad alcune ditte/enti che si sono prestate ad effettuarle in tale modalità
- La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, non

ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS.

- Per gestire gli eventuali reclami degli studenti, il CdS aveva già messo in atto servizi di informazione e di supporto alla didattica per gli studenti presso gli uffici di presidenza del CdS e tramite sito internet del Dipartimento (<http://www.dccb.unipg.it/didattica-it/2-uncategorised/116-spazio-di-ascolto>). Eventuali criticità vengono anche segnalate dai rappresentanti degli studenti e discusse nell'ambito delle riunioni della CP e riportate durante le sedute del CdS.

Relativamente ai dati più critici risultanti dalla scheda di monitoraggio annuale, si propone che l'azione del CdS di organizzare incontri con gli studenti per illustrare i progetti di mobilità all'estero e i vantaggi potenziali che ne derivano sia intensificata. Si nota, tuttavia, che nell' AA 2020/2021 la situazione pandemica non ha favorito né tali incontri, né la mobilità degli studenti.

Per quanto riguarda l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, si suggerisce di intraprendere ulteriori azioni volte a stabilire convenzioni con le aziende ed enti locali che operano nel campo delle scienze chimiche e ad incentivare gli studenti a frequentare i laboratori nelle aziende chimiche della Regione.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e proposte

- Tutte le informazioni relative al CdS di Chimica sono presenti nel sito web del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie e nella pagina dell'offerta formativa dell'Ateneo e vengono costantemente aggiornate.
- Le informazioni contenute nelle schede di insegnamento del CdS in Chimica sono disponibili online e risultano complete, come risulta dalle valutazioni degli studenti al quesito D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?") del questionario, che ha ottenuto un valore di 8.73, superiore alla media di Dipartimento (8.63) e al valore dell' AA precedente (8.59).
- Dal confronto dei contenuti delle schede di insegnamento e delle informazioni della SUA-CdS risulta una completa coerenza e corrispondenza nei contenuti. La SUA-CdS rimanda attraverso un link alle schede dei singoli insegnamenti nel portale di Ateneo.

Nessuna proposta

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti e uditori in CP, formulano la seguente ulteriore proposta di miglioramento:

1) Aumentare il numero di prese elettriche nelle aule per facilitare l'utilizzo dei computer portatili.

Vengono inoltre riformulate le proposte già presentate nella relazione CP 2020 e non ancora portate a completamento a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia, e cioè:

1) Creazione di un'aula-pranzo attrezzata dove poter riscaldare e mangiare comodamente i pasti portati da casa. Si suggerisce, ad esempio, di riservare nella fascia oraria 12.00-14.00 l'aula studio accanto all'aula F del DCBB e di attrezzarla con tavoli, sedie e due forni a microonde.

2) Installazione di almeno un dispenser per acqua negli spazi comuni del DCBB