

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



L-27 - Corso di Laurea in Chimica (L060)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica
2020

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2020

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Chimica

Classe: L-27-Scienze e tecnologie chimiche

Sede: Via Elce di Sotto, 8 06123 - Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Paola Belanzoni (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Luigi Catacuzzeno (Docente)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Antonia Concetta Elia (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof. Assunta Marrocchi (Docente)

Prof. Serena Porcellati (Docente)

Prof. Paola Sassi (Docente)

Sig. Bouallagui Nadia CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Del Sole Benedetta CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Dominici Jacopo CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Fiorucci Costanza CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ghetti Gorini Gianluca CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Moriconi Marta CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Qama Tiziana CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ruggiero Salvatore CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

31 Luglio 2020 (approvazione dei Regolamenti Didattici)

27 Ottobre 2020 (Relazione annuale)

20 Novembre 2020 (approvazione del Calendario degli esami e delle prove finali A.A. 2020/2021 e approvazione della Relazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene da alcuni anni in forma elettronica tramite compilazione online delle schede di valutazione. Poiché per l'iscrizione tramite SOL agli appelli di esame è resa obbligatoria la compilazione delle schede, la quasi totalità degli studenti ha compilato tali questionari (4 schede non compilate su 1568).

Relativamente agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, l'Ateneo ha ritenuto opportuno non considerare in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati ai quesiti relativi alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza [D8; D14; D15].

Relativamente al 1° semestre, gli studenti hanno effettuato le valutazioni in aula durante l'orario di lezione, come proposto nella relazione della Commissione Paritetica (CP) 2019. Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti in CP, riportano di essere stati sensibilizzati e stimolati in maniera soddisfacente alla corretta compilazione dei questionari da parte dei docenti, come proposto nella relazione della CP 2019.

Il tempo utile per la compilazione delle schede da parte degli studenti rimane troppo lungo, compromettendo l'oggettività della valutazione.

Proposte:

Si ribadisce la proposta della relazione della CP 2019 di limitare la tempistica per la compilazione delle schede di valutazione, che dovrebbe essere conclusa entro la prima sessione di esame dell'insegnamento prevista dal calendario degli appelli.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Dall'analisi dei risultati delle schede di valutazione degli studenti emergono ancora lievi criticità per tre insegnamenti di base. Le criticità segnalate nella relazione CP 2019 sono state parzialmente risolte a seguito della discussione dei risultati della valutazione nella seduta del 09.12.2019 del Consiglio di Intercorso dei Corsi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale di area chimica.

Proposte:

Si rinnova l'invito al CdS di discutere nell'ambito del Consiglio le criticità segnalate nei questionari di valutazione.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Relativamente al quesito D3 ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"), la media del punteggio risulta essere 7.90, leggermente superiore al valore di 7.84 dell'AA 2018-2019, ed esattamente uguale alla media del Dipartimento. Per tutti gli insegnamenti, ad eccezione di lievi criticità per tre insegnamenti di base, si evidenzia una soddisfazione generale sulla disponibilità dei materiali didattici.

Proposte:

Si invitano comunque tutti i docenti ad arricchire ulteriormente il materiale didattico disponibile sulla piattaforma Unistudium.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Per quanto riguarda il quesito D15 della scheda di valutazione ("Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)") la media del punteggio per il CdS di Chimica è 7.12, valore inferiore sia alla media del Dipartimento (7.51) che al valore dell'AA precedente (7.23). Va ricordato che per gli insegnamenti erogati nel secondo semestre tale quesito è stato ritenuto non valutabile e il dato precedente fa riferimento al primo semestre. Sono soltanto due gli insegnamenti che presentano punteggio inferiore a 6 per questo quesito (su 20 valutati). Le aule adibite alla didattica frontale e i laboratori, sono stati adeguati sulla base delle proposte avanzate nella precedente relazione della CP 2019.

Proposte:

Si invita il CdS a monitorare lo stato delle strutture e delle attrezzature.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti nelle schede degli insegnamenti, ed anche dal docente, nell'ambito della presentazione annuale degli insegnamenti e della prima lezione. Dall'analisi dei risultati della valutazione (quesito D4), globalmente si evince una soddisfazione da parte degli

studenti, fatta eccezione per lievi criticità relativamente a due insegnamenti. Tale valore è in linea con la valutazione dell'anno precedente 2018-2019 (8.16 vs 8.18) e leggermente inferiore alla media del Dipartimento (8.40).

Proposte:

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti in CP, esprimono soddisfazione riguardo l'applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate.

Proposte:

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti in CP, non evidenziano alcuna situazione critica relativa alle modalità di valutazione.

Proposte:

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

In data 9/12/2019 il CdS ha preso in esame i risultati della Scheda di monitoraggio annuale. La criticità più evidente risulta ancora quella riguardante l'internazionalizzazione, relativa agli indicatori iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso). La situazione è, quindi, molto simile a quella già riscontrata nei precedenti monitoraggi annuali.

Proposte:

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Per migliorare i valori degli indicatori iC10 e iC11, il CdS ha implementato le seguenti azioni a partire dal Regolamento 2017/18: 1) estensione del tirocinio a 12 CFU per incoraggiare la mobilità Erasmus Traineeship; 2) incentivo alla mobilità con un bonus di +2 punti sul voto finale di laurea per chi ha conseguito almeno 9 CFU all'estero; 3) risorse aggiuntive per un contributo alle spese di mobilità di almeno 3 studenti all'anno (selezionati sulla base del merito e dell'ISEE) che hanno ottenuto un contributo Erasmus.

Il CdS ha anche organizzato incontri con gli studenti per illustrare i progetti di mobilità all'estero e i vantaggi potenziali che ne derivano.

Proposte:

Si propone che l'azione del CdS sia intensificata ripetendola più volte durante l'anno.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Come suggerito dall'analisi dell'ultimo riesame ciclico (DD n.50 del 17.02.2017), è stato istituito il Comitato di Indirizzo che si è riunito in più sedute; sono state istituite convenzioni con aziende, enti e laboratori di liberi professionisti per garantire la possibilità per gli studenti di effettuare uno stage esterno pari ad almeno 1 CFU; è stato incentivato il tirocinio esterno e il programma Erasmus+ Traineeship mediante incontri con gli studenti; è stato attivato l'insegnamento di Chimica delle Formulazioni per seguire le raccomandazioni di Federchimica.

Proposte:

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Il CdS ha preso in esame e discusso la precedente relazione annuale della CP nel Consiglio di Intercorso di Laurea in Chimica e Laurea Magistrale in Scienze Chimiche del 09.12.2019, prendendo in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse, con esiti positivi. La relazione della CP 2019 è stata anche discussa in Consiglio di Dipartimento nella seduta del 17/12/2019.

Proposte:

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Dal quadro C2-Efficacia esterna della SUA-CdS emerge che la totalità (100%) dei laureati del CdS continua la carriera universitaria con un corso di Laurea Magistrale. Il tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea è del 18% con una retribuzione media di 876 euro. Il livello di soddisfazione dei laureati è più che buono (il 54,3% risponde 'decisamente sì' e il 42,9% risponde 'più sì che no' alla domanda 'Sei complessivamente soddisfatto del corso di laurea?'). I dati disponibili relativamente alle attività di stage e tirocinio curriculare o extra-curriculare (SUA-CdS, quadro C3), sono incoraggianti, dato che l'introduzione dei crediti di stage ha motivato alcuni studenti a prolungare la loro esperienza con il tirocinio associato alla tesi di laurea. Tuttavia, a causa della pandemia Covid-19, le attività esterne calendarizzate nel periodo successivo al febbraio 2020 sono state annullate. Le attività di stage curriculare sono invece proseguite in remoto grazie ad alcune aziende/enti che si sono prestate ad effettuarle in tale modalità.

Proposte:

Si suggerisce di intraprendere ulteriori azioni volte a stabilire convenzioni con aziende ed enti locali che operano nel campo delle scienze chimiche e ad incentivare gli studenti a frequentare i laboratori nelle aziende chimiche della Regione.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

Le eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari vengono discusse nell'ambito delle sedute del CdS, dove gli interventi correttivi vengono condivisi.

Proposte:

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

La CP non ritiene di dover suggerire al CdS alcuna modifica agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS.

Proposte:

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Il CdS aveva già messo in atto servizi di informazione e di supporto alla didattica per gli studenti presso gli uffici di presidenza e tramite sito internet del Dipartimento (<http://www.dccb.unipg.it/didattica-it/2-uncategorised/116-spazio-di-ascolto>). Eventuali criticità vengono anche segnalate dai rappresentanti degli studenti e discusse nell'ambito delle riunioni della CP e riportate durante le sedute del CdS.

Proposte:

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

L'azione di monitoraggio delle proprie attività da parte del CdS è considerata soddisfacente.

Proposte:

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Tutte le informazioni relative al CdS di Chimica sono presenti e costantemente aggiornate nel sito web del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Perugia.

Proposte:

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le informazioni contenute nelle schede di insegnamento del CdS in Chimica sono disponibili online e risultano complete come risulta dalle valutazioni degli studenti al punto D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?") del questionario, che ha ottenuto un valore di 9.12, superiore alla media di Dipartimento (8.61) e al valore dell' A.A. precedente (8.67).

Proposte:

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Dal confronto dei contenuti delle schede di insegnamento e delle informazioni della SUA-CdS risulta una completa coerenza e corrispondenza. La SUA-CdS rimanda attraverso un link alle schede dei singoli insegnamenti nel portale di Ateneo.

Proposte:

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti in CP, formulano le seguenti ulteriori proposte di miglioramento:

- 1) Creazione di un'aula-pranzo attrezzata dove poter riscaldare e mangiare comodamente i pasti portati da casa. Si suggerisce, ad esempio, di riservare nella fascia oraria 12.00-14.00 l'aula studio accanto all'aula F del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB) e di attrezzarla con tavoli, sedie e due forni a microonde.
- 2) Installazione di almeno un dispenser per acqua negli spazi comuni del DCBB.